

Gespreksverslag inzake Verordening collectieve en incidentele festiviteiten 21 november 2024

Deelnemers:

De heer P. Nelissen	Stichting Vrijthof Binnenste Buiten
De heer Van Muyden	Koninklijke Horeca Nederland Maastricht & Heuvelland
Mevrouw Wintjens	Koninklijke Horeca Nederland Maastricht & Heuvelland
De heer Mulder	Bewonersvereniging Jekerkwartier
De heer Frijns	Ondernemersvereniging Jekerkwartier
Hub Janssen	beleidsmedewerker/ team ondersteuning & ontwikkeling/V&L (steller)
Richard Starren	Regievoerder Evenementen/ team ondersteuning & ontwikkeling/V&L
Maran van Montfort	juridisch adviseur/ team ondersteuning & ontwikkeling/V&L

Afgemeld: Quint Dubois regievoerder horeca/ team ondersteuning & ontwikkeling/V&L

Opening, introductie en voorstelronde

De heer Janssen opent de vergadering en schetst kort de context en reikwijdte van de verordening. Landelijk zijn er geluidnormen voor inrichtingen vastgesteld. Bedoeld Activiteitenbesluit milieubeheer, waarin die geluidwaarden zijn bepaald, geeft ook ruimte aan de gemeente om voor horeca-, sport- en recreatie-inrichtingen andere regels vast te stellen. Dat is in Maastricht de Verordening collectieve en incidentele festiviteiten. Deze regeling is in 2020 voor het laatst gewijzigd.

Er volgt een korte voorstelronde. Tijdens de voorstelronde blijkt de heer Visser aanwezig te zijn terwijl hij niet is uitgenodigd. De heer Visser heeft eerder met de heer Janssen contact opgenomen en aangegeven dat hem ten gehore is gekomen via via dat dit overleg zou plaatsvinden. De heer Visser gaf aan aanwezig te willen zijn. De heer Janssen legt uit, zoals ook eerder aan de heer Visser gemaïld, dat bij het overleg enkel de instanties aanwezig zijn die zijn uitgenodigd als betrokkene bij het compromisvoorstel van de Verordening 2020. De heer Janssen verzoekt de heer Visser om de vergadering te verlaten. De heer Visser is het hier niet mee eens. De heer Visser verlaat onder protest de vergadering.

Aan-/Inleiding

De geldende Verordening collectieve en incidentele festiviteiten dateert uit 2020 en is gebaseerd op (oud) artikel 2.21 Activiteitenbesluit milieubeheer (thans de Bruidsschat behorend bij de Omgevingswet).

In de voorbereiding van deze verordening zijn bewoners- en (horeca)ondernemersafvaardigingen betrokken geweest. Er is een compromis tot stand gekomen waar de geldende verordening deels op gebaseerd is. In 2020 is besloten om de regeling op basis van ervaringen te evalueren. Betrokkenen bij het compromisvoorstel zijn de genodigden voor dit evaluatiegesprek. De input zal middels dit verslag worden bijgevoegd bij het voorstel richting college en raad. Het verslag wordt ter kennisname aan de deelnemers van dit gesprek toegestuurd.

Doel van het gesprek

Doel van het gesprek is om bij bewoners, ondernemers, horecavertegenwoordiging en gemeente gezamenlijk op te halen hoe de Verordening 2020 is ervaren. Waar loopt iedereen tegenaan in de praktijk. Wat kan er beter? Aan de hand van deze input kan de actualisatie van de Verordening 2020 mede gestalte krijgen.

Algemene indruk

De heer Mulder geeft aan dat het voor bewoners met name van belang is dat er naar carnaval wordt gekeken, sluitingstijden, overige dagen en het aantal dagen. Het algemene zorgpunt voor carnaval is namelijk: veel herrie! Bij de overige dagen is hier ook sprake van, maar het zou al enorm helpen als

bij dit laatste voor een weekend zou worden gekozen in plaats van doordeweeks als mensen moeten werken. Verder wordt de wens uitgesproken om meer rekening te houden met de geluidnormen.

De heer Van Muyden spreekt namens KHN en haakt hier meteen op in. Ook ondernemers zijn klaar met het harde geluid. Meer, groter, beter dat heeft zijn hoogtepunt wel bereikt, zorgt juist voor verlies in kwaliteit en dit resulteert in omzetverlies. Ook bij evenementen en carnaval is het niet meer de bedoeling om de burens steeds maar te overtreffen met geluid.

De heer Janssen deelt in reactie hierop mee dat er mede om voornoemde redenen advies is ingewonnen bij de Omgevingsdienst Zuid-Limburg (hierna: ODZL) wat betreft het geluidsaspect in deze verordening. In dit advies wordt een aantal geluidsnormen naar beneden bijgesteld om tegemoet te komen aan het woon- en leefklimaat.

Hoewel het buiten de werkingsfeer van deze verordening valt, merkt de heer Janssen op dat ook met betrekking tot carnavalskarren nieuw beleid o.a. met geluidsnormering is ontwikkeld voor de volgende carnaval.

De heer Nelissen uit zijn zorgen over het Vrijthof. De heer Nelissen geeft aan dat alle mogelijkheden bij elkaar, inclusief de mogelijkheid met deze Verordening, maakt dat er ontzettend veel dagen iets georganiseerd kan worden door alle (horeca)ondernemers en dat drukt behoorlijk op de leefbaarheid van de bewoners. Hij wijst op cumulatie van evenementen en festiviteiten.

De heer Nelissen vraagt of het mogelijk is dat er uitgezocht wordt of het aantal van 10 incidentele dagen wel wenselijk/nodig is. Dit wordt uitgezocht. De heer Nelissen geeft tevens aan om nog eens goed na te gaan of de afspraken over het starten van de opbouw van bijvoorbeeld Magisch Maastricht conform de evenementenvergunning is. De vraag is of er eerder wordt gestart met opbouwen dan is vergund en of hier dan op gehandhaafd wordt.

Wordt er qua aantal evenementen en evenementendagen inclusief op- en afbouw wel voldoende rekening gehouden met de bewoners? Het drukt namelijk erg op de leefbaarheid voor de bewoners. De heer Nelissen wijst erop dat handhaving van vergunningen en vergunningvoorschriften te wensen overlaat.

De heer Janssen geeft aan dat dat er specifiek voor carnaval een handhavingskader in de maak is. Vorige carnaval is daar een begin mee gemaakt en dat wordt doorontwikkeld voor komende carnaval. Naast geluidnormering is ook dit onderdeel in beweging.

De heer Van Muyden geeft nog aan dat het wenselijk is dat in de verschillende regelingen in ieder geval dezelfde termen worden gebruikt.

Mevrouw Wintjens vraagt of er kan worden uitgezocht of er behoefte is aan 10 incidentele meldingen per jaar. Wellicht kan dit aantal omlaag.

De heer Janssen deelt mee dat meldingen voor incidentele festiviteiten regelmatig gedaan worden. Aantallen heeft hij niet paraat, maar er zijn horecaondernemers die enkele keren per jaar een melding levende muziek doen. Via een verordening is het niet mogelijk om hierin onderscheid te maken, omdat het algemeen verbindende voorschriften voor geheel Maastricht zijn.

De heer Frijns kan zich voorstellen dat de behoefte om gebruik te maken van deze incidentele festiviteiten bij diverse horecaondernemers in Maastricht bestaat.

De heer Janssen geeft aan dat er rekening mee moet worden gehouden dat deze verordening binnen 10 jaar zal moeten worden omgezet in het Omgevingsplan. Voor het Omgevingsplan wordt per deelgebied bepaald wat er o.a. op het gebied van geluid van toepassing is voor een bepaald gebied of een bepaalde wijk.

De heer Frijns vraagt om verduidelijking. Waar is deze Verordening voor bedoeld? Aangegeven wordt dat het gaat om de oude “limiter-ontheffing” en dat het afgezien van een enkele regeling voor buitenterreinen hoofdzakelijk inpandige muziek betreft.

Ook de heer Mulder vraagt om na te gaan hoe vaak er gebruik wordt gemaakt van die 10 incidentele meldingen.

De heer Frijns vraagt of JekerJazz hier ook onder valt? Nee, daarvoor is een evenementenvergunning nodig.

De heer Mulder geeft nog aan dat het wenselijk is dat de geluidsnormen worden besproken met een specialist. De heer Janssen geeft aan dat er advies is ingewonnen bij ODZL.

De heer Mulder vraagt naar het (vervolg)proces. Dit verslag zal gevoegd worden bij de ambtelijke wijzigingen van de Verordening. Dat gaat naar de betreffende collegeleden en vervolgens via het college naar de raad. De heer Mulder vraagt of er nog meer inspraakmomenten komen. Nee dit is het inspraakmoment. De eerstvolgende gelegenheid om in te spreken op dit stuk is tijdens de domeinvergadering.

Ambtshalve wijzigingsvoorstellen

De heer Janssen geeft een toelichting op de voorgestelde ambtshalve wijzigingen:

Naast enkele redactionele verbeteringen worden ambtshalve de navolgende inhoudelijke wijzigingen voorgesteld ten opzichte van de Verordening uit 2020.

Het maximale zendniveau voor incidentele en collectieve festiviteiten wordt teruggebracht van 103 naar 100 dB(A) LAr,LT (artikel 6 onder d) en wordt als geluidwaarde binnen het publiekswak aangeduid. De Omgevingsdienst Zuid-Limburg heeft deze maximale geluidwaarde geadviseerd om de woonomgeving beter tegen geluidhinder te kunnen beschermen. Daarnaast heeft deze norm een positief effect op de publieke gezondheid, waarbij gedacht moet worden aan de bescherming tegen gehoorbeschadiging.

Naast de traditionele geluidgevelboxen zijn ook de Best Beschikbare Technieken in deze verordening geïntroduceerd. Daarbij moet gedacht worden aan line arrays en cardioïde basopstellingen (artikel 6 onder j).

De methodiek van meten van muziekgeluid tijdens Carnaval is aangepast (artikel 6 onder j). Er wordt volgens deze regeling niet meer gemeten op 3 meter afstand van de geluidgevelbox of best beschikbare techniek voor geluidproductie, maar aan de gevel van de meest nabij gelegen woning. De meetmethode is om reden van praktische uitvoerbaarheid gewijzigd.

De geluidnorm voor zwaar frequent geluid (basgeluid) is teruggebracht van 100 dB(C) naar 95 dB(C) (artikel 6 onder j). De Omgevingsdienst Zuid-Limburg heeft ter bescherming van de woonomgeving tegen geluidhinder geadviseerd om het verschil tussen de A-waarde en de C-waarde niet meer te laten zijn dan 10 DB. Aangezien de A-waarde 85 dB bedraagt om voldoende bescherming te bieden naar de woonomgeving toe is de C-waarde neerwaarts bijgesteld naar 95 dB(C).

Het is in de nieuwe verordening toegestaan aan niet op een sportcomplex gevestigde, oftewel van buiten de inrichting komende (sport)vereniging om 1 x per jaar een buitenfeest gecombineerd met sport te organiseren (artikel 9, lid 3). In de praktijk blijkt hier uit een oogpunt van het bevorderen van sport en beweging behoefte aan te bestaan. Aan die behoefte – de combinatie van sporten/bewegen met een feestelijke afsluiting van een toernooi – wordt in de voorgestelde verordening onder voorwaarden tegemoetgekomen.

Voor festiviteiten op buitensportterreinen en op terreinen van nog door B en W aan te wijzen inrichtingen zijn maximale A- en C-geluidgrenswaarden van 70, respectievelijk 80 opgenomen in deze regeling (artikel 8 en 9).

Proces

Dit stuk gaat samen met het gespreksverslag naar het college en vervolgens naar de domeinvergadering, waar nog een inspraakmoment is.

Actielijst

Hoe vaak wordt er gebruik gemaakt van de 10 incidentele meldingen per jaar door horecaondernemers?

De heer Nelissen heeft gevraagd of er voor het Vrijthof gekeken kan worden naar het totale aantal activiteiten per jaar en of dit aantal wenselijk is. Hij vraagt daarbij aandacht voor cumulatie en brutering i.v.m. op- en afbouw.